

Q. D. B. V.

ORIGINES POMERANICAS

publice
edisserent

CONRAD SAMVEL
SCHVRZFLEISCH,

ET
DANIEL TESMARVS,
Stargardia Pomeranus.

In Auditorio Maiori,

Ad diem XXX. Aprilis. Anno M DC LXXIII.

CVM PRIVILEGIO SEREN. EL. SAXON.

Disputatio XXVI.

LIPSIÆ, Apud NICOLAVM SCIPIONEM,
clb lbc XCIIX.

ORIGIN
OF THE
AMERICAN
INDIAN

BY
J. W. FULTON

NEW YORK
PUBLISHED BY
J. W. FULTON



1. SCRIPTORES.



Vorum testimonia afferuntur, vel respiciunt illas regiones, quas hodie Pomerani colunt, in quantum a Vandalis, Svevis, ad Gothorum usque limites tenebantur; ubi multo apud me loco sunt Strabo, Pomponius Mela, Plinius maior, Tacitus, Ptolemaeus: vel in quantum a Venedis, Vandalorum, Svevorum, Carinorum successoribus habitatae sunt, in quibus cognoscendis excelsit industria Iornandis, cum quo coniungere licet Procopium, Theophylactum Simocattam, quamquam Procopius ratione eorum, quae prodidit de Vandalis, adiungendus est primae classis, eodemque respectu Zosimus; at quatenus memorat de Slavinis, ad alteram pertinet, accedentibus ex medio aevo aliis, quorum fides atque diligentia nulla cuiusquam commendatione egent, interque hos sunt Adamus Bremensis, praecipue Helmoldus, post eos ex XIII. Seculo Conradus Urspergensis, Albertus Stadenis, auctor anonymus Ecclesiastici tabularii Bambergensis, cuius apud omnes bene sentientes permagnum momentum est: VVitichindus Slavos VVollinenses, Redarios, illiusque in hac parte similis Ditmarus Episcopus, sive generatim Slavos, sive speciatim Redariorum quandoque nomine expressos commemorat, nondum in consuetudinem recepto vocabulo Pomerani-

norum. Vel in quantum, praeter Venedos, referunt advenas recentiores, exempli gratia Saxones, quorum historiam omni diligentia prosequuntur, qui ab Sec. XV. usque ad nostrum res Pomeranorum sive univérse, sive sigillatim quorundam, aut saltem insigniorum locorum complectuntur.

2. Faciunt insuper ad hoc institutum scriptores exteri, praesertim Danicarum rerum intelligentes, cuiusmodi sunt Io. Isacius Pontanus, admirandae vir industriae, Nicolaus Helvaderus, unde expediamus plerasque lites finium regundorum, ex Polonis Prussisque Alexander Gagvinius, Martinus Polonus, Michovius, Caspar Schutzius, ex Marchicis non praeterrem addentur A. Angelus, Sruthiomontanus, Entzelius, et similes.

3. Inter Chronica domestica laudem habent Stetinense, Gryphisvaldense, quorum illud magnopere expectunt cruditi, et commutato nomine vocant Iacobaeum, atque eo loco habent, quo non facile ullum aliud. Neque hic nescimus Pauli Fridebornii, qui Crantzium et Iobstenium quandoque, ac merito, notat, Chronicon Stetinense, et quod Otto Ramminus scripsit ad decus huius urbis. Ad Stralsundica omnes nervos atque industriam contulit Zacharias Orthus, carmine non inerudito.

4. Ex reliquis, qui huc attulerunt operam, alii aliis magis ingenio, otio, monumentisque abundarunt, inter quos non mediocri laude dignos se praestiterunt Pomarius, et qui hunc perliberali testimonio laudat sequiturque Gramerus, tum vero praeter hos et plerique ante in eo genere amplexi diligentiam sunt Ioannes Pomeranus, vero cognomine Bugenhagius, Petrus Artopaeus, ille Zeillero, hic Munstero

stero laudatus editusque, Valentinus Eickstadius (al. ab Eickstetten) qui in recondita rerum tabularumque sanctiorum Pomeraniae notitia facile familiam ducit, Thomas Ranzovius Ioachimus VVedelius, Nicolaus Mareschaleus, quorum annales atque chronica multum curae laborisque cum iudicio suscepti praefecerunt, nec omittendi sunt Ioach. Balcarius, Melch. Nehelius, VVintherus, quorum iste Chr. rhythmico celebris, hi nomine historiae civilis maiorem fructum praebent: demum instar omnium esse potest Ioannes Micraelius, qui quum in reliquis, quae condidit operibus, nomina auctorum, quibus usus est, praetermisisset, hic velut sub uno aspectu praecipuos ponit, et annos atque acta pulchre diligenterque contendit.

5. Nec nihil hic assecuti sunt Saxonici scriptores, praesertim Crantzius, Dav. Chytraeus, cumque his in eodem studio versatus est in Svevia Martinus Zeillerus, de Rugis etiam multa eruit Ioannes Regkmannus in Chron. Lubecensi.

6. Episcopatus Caminensis, qui ab eo tempore, quo Pomerania, imperio ipse Pomeraniae olim sine singulari Ordinis imperii iure ac dignitate innexus est, historia constat ex P. VVuia, conf. H. Conringius annot. ad Lampad. p. 311. et Sprenger in Lucern. p. 288.

7. Tabulae Principum stirpis, quae Gryphorum dicitur, sive confectae, sive illustratae sunt a Davide Chytraeo, Hier. Henninges, Ant. Albitzio, unde Duces Pomeraniae descripsit Gvaltherius Belga in Chronico Chronicorum Polit. a p. 1064. usque 1068. Ioanne Engelberto, Io. Butovio, Mart. Marstallero, Rudolpho Diepholdo, curante Henrico Sannemannio, Andr. Hildebrando, Elia Reusnero, Petro Ber-

tio , Gabriele Bucelino , Nicolao Rittershusio , Tobia VVagnero, Ph. Iac. Spenero, et id genus aliis, qui tabulas genealogicas reliquerunt.

8. Tabulam Pomeraniae Geographicam publica auctoritate composuit Eilhardus Lubinus, perinde ut Prussicam Caspar Hennebergerus, de quo alias diximus.

9. Proximum his est, ut tradamus de terrae ingenio atque opibus, quae ex solo proveniunt, sed quum id iamdudum factum sit ab aliis, nunc satis habeamus nominare Severinum Gobelium, qui de electo, unde post Prussiam Pomerania celebratur, copiose explanatque disseruit.

10. De actis Pomeraniae novissimis graviter et egregie commentatus est Bogislaus Philippus Kemnitz, quippe tabulariis Svedicis et Commentariis Ochsenstirnianis usus, atque ex eo Hermannides et Zeillerus, tum Adolphus Brachelius et Christianus Adolphus Thuldenus, sed uterque interdum studio partium obnoxius, hic vero magis, et recte a Io. Loccenio castigatus, ac praeterea impar stylo, nequid addam de Io. Micraelio et Io. Cluvero: reliqua sciri a quolibet, et colligi ex Theatro Europaeo possunt.

I.

Pomerani, quatenus ad memoriam posteritatis pertinent, longis inter Viadrum Vistulamque sedibus positi, a unde hoc nomen adepti sint, b prius causam et modum, quam quas res gesserint, tradam, tradere autem inducti neque ad invidiam, neque in gratiam gentis.

a Testes sunt non leves, iique minime pauci, et studio diligentiaque consecuti, ut plurimum ipsis tribuatur. Iornandes ab seculo VI. scriptor suffragatur, et fidem facit. Venedos, quorum pars Pomerani sunt, ab ortu Vistulae fluminis per immensa spatia venisse, ac frequentissimo numero illic confedisse. Vistula ergo aut est principium, aut terminus numerandi Pomeranos: illo modo, qui Iornandis instituto respondet, Slavos eis Oderanos, hoc trans-Oderanos vocabimus, qui pertinet ad mentem scriptoris seboliorum in Adamum Bremensem, quemque declaravimus in dissertatione de rebus Pruss. Not. ad §. 2. Spectat huc tabula Germaniae in recensione Ptolemaei Munsteriana. De Procopio, qui eodem seculo prodidit de Slavis, cuiusque editio Hoescheliana apud me est, vid. Io. Matth. a Sudetis. Adamus Bremensis exploratissimae vir industriae, et magnae apud nos autoritatis, Hist. Eccles. l. 1. cap. 13. graviter affirmat, Oddoram vergere in Boream, ac transire per medios Vinulorum populos, donec perveniat ad Iummem, ubi POMERANOS dividat a VViltzis. Eadem verba exscribunt Helmolus, cuius tamen in rebus Slavicis insignis opera atque multa cura est, l. 1. cap. 2. quo de Pomeranis tradit, et Albertus Crantzius Vandal. l. 2. cap. 19. Credoque hinc factum, quod Odera appellatur ditissimus amnis Slavicae regionis: ibidem. Sed magis se explicat Helmolus lib. eod. rer. Slav. cap. 40. quum refert, Pomeranos habitare inter Oderam et Poloniam. Consentit Daniel Cramerus in Chr. Pom. Eccles. l. 1. cap. 1. collat. cum cap. 9. cuius eruditionem auxit ornavitque David Chytracus, vir pro merito laudandus, quanguam acerbe notatus ab Everardo Reidano, in parte historiae Batavae. Conf. Io. Micraelius in erudito Chronie. Pom. ex quo observamus 1. Pomeraniam Vandalis-Gotbo-Teutoniam, cuiusmodi fuit Pomponii Melae, Pliniique aevi, licet nondum sub Pomeraniae nomine cognita. 2. Venedicam, sive VVenditam, a tempore Iornandis celebratam: 3. Saxoniam, ab adventu Saxonibus appellatam.

Ut recte existimes Martinus Zillerus in descript. ducat. Verd. p. 552. non VVendos, sed VVandalos primum habitasse has oras, tamen Cranzium utrosque identidem confundit, ut ostendisse nos cogitamus, cum edisfereremus res Slavicas. Ac utinam eo melius expeditisset haec Io. Henr. Alstedius Chronolog. p. mib. 208.

b Petrus Artopaes arbitrat in descriptione Pomer. vocabulum esse VVendicae originis: Pomerania, inquit, ad mare Balticum sita, a primis cultoribus patria lingua, hoc est, Vandalica, Pomorzi appellata. Sed perperam hic commutat rationes Vandalicae et Venedicae linguae, si, ut exponit Ioannes Razu Wetteranus in Cosmograph. descript. Pomeran. p. 484. more Cranziano loquitur Artopaes. Ne nunc addam, non ferendum esse, quod Vandalos ea significatione, qua Venedos per errorem interpretatur vulgus, indigenas, sive Aborigines ipse nominet, eo quod nemo sit, qui non intelligat, Venedos advenas nominandos fuisse. Chronicon Cario-Pencerianum l. 4. p. 413. ratione derivandi Germanica assequi hoc studet, confirmatque, Pomeranos quasi maris accolae dictos esse. Amplectiturque hanc sententiam inter alios David Chytraeus in Vandal. p. 4. nec quicquam impedit, ut sequamur. Sunt tamen, qui malint a situ littorali, quem exprimit vetus Saxonicum, Marset, isa cognominatos. Eo conf. Rein, Reineccius in hist. de Wiperto, Fournier Geograph. l. 3. c. 11. et Io. Michael. in Chr. Pom. Quod reliquum est, nomen Pomeranorum nunquam mihi obvium est antea. XI. Wittebindus Corbeienfis annal. Sax. 1. Detmarus Merseburgensis meminere Redariorum, qui tractum, ubi hodie Stargardia est, incoluerunt: nec contra me sentit Cranzius Vandal. lib. 3. cap. 4. qui Rethram, quam Adamus Bremenensis l. 2. cap. 11. sedem superstitionis impiique cultus idoli Radegast nuncupat, Stargardiam exponit. De Carolovingico aeo omni posteritas in manibus habet chronica, annales, diplomata, in quibus nil est invenire de vocabulo Pomeranorum: Occurrunt Abotriti, Sorabi, Hevelli, Vvilzi, cumque his Smeldingi, sive Simeldingi et Linoves, seu Linones, A. Franc. Pitb. ad A. 808. et scriptor Vitae Car. M. p. 271. Suurbi, ib. p. 255. sed de Pomeranis nil scio, quod occurrat. Neque est, cur aliter existimem de seculo, quod proximum est, nisi tamen omnia cura, quae in hoc excutiendo usus sum, me fallit: fulcitque sententiam hanc, quod Pomeraniae insignior portio Slavania usque ad Benem fl. dista sit, Ab. Stad. ad A. 971. idem ad A. 984. Vinulos memo-

rar, quorum primos vocat Pomeranos sua aetate Helmoldus l. i. cap. 2. Nec multo post Slavos subiicit Stadenfis, alium vero ibi silentium est de Pomeraniâ. Quod minime graviter ferendum est, siquidem id subinde in aliis gentibus, et quae ab una stirpe descendunt, usquevenire cognitum habeamus. Damus Alberto Vitiukio Koialovvitzio, eos, qui olim Alani dicti sunt, nunc dici Lithuanos: nil tamen in hoc genere neque laudi gentis decedit, si multo recentius, atque opinatur Koialovvitz, nomen hoc asseramus: plane ut nec Polonorum modestiae displicere potest, quod serius coepit vocabulum hoc, quancquam non ignoro, aliquos vehementer laborare, quo Lycophronis Strabonisque Πόλων exponantur hodie, qui Polonorum nomen ferunt: Georg. Hornius praefas. adlector. super Boxbornii origines Gallie. Id saltem extra controversiam est, POLONORVM, quatenus hoc modo expressorum, nomen esse saltem mediæ ævi. vid. Lineamenta Sarmatica nostra edit. noviss. De vocabulo Slavorum, de quo alias pronuntiavimus, vid. Alex. Guagvinnus Sarmat. Europ. At vero non attinet hæc declarari magis, qui non dubitavit amplius, sub tempus Henrici IV. Imp. invaluisse hoc nomen et Sec. XII. usu magis irritum ad posteros dimanasse. Th. odorus Engelbustius Chronie. p. 169. ante Ruianiam (rectius Rugiam) item Vandaliam dictam fuisse admonet, sed explanatius loqui debuit, et discernere migrationes, quibus commutatio nominum indulta est. Iornanda Thurcilingos VVolfsg. Lazius interpretatur Rugos, de migrat. l. 9. p. 643. Veram non exquisiste, quia Iornandes Rugos et Thurcilingos distinguit lib. de success. regnor. Convenit mihi tamen cum Lazio in ea parte, qua spectatur una atque eadem Teutonica origo, neque abnuo societate migrationis innui propinquitatem finium: Iornanda. d. lib. p. 59. De Rugis liquet ex Tacito de M. G. 34. De Thurcilingis colligitur ex Iornande, quos tamen cum Thuringia non licet confundere, quam Iornandes iam cum suo ævo hos ab se invicem distingvat, vid. de reb. Ger. p. 142. Vocabulum Herulorum evoluit in annalibus Nicolaus Marefchileus. Pometia, cuius meminit Marianus Scotus lib. 1. aetate. 5. p. 129. cum nostra Pomerania nil commune habet.

II. Non quaeram longius, quod scribere institui, et spectabo inprimis mores, quibus composuerunt vitam, simplices quidem, et ideo procul fraude, (ε) ac plane tales, ut

neque odio facile, nec ambitione laborarent, praeterea ita probi ingenuique essent, ut posteris quoque inveterata harum virtutum opinio verterit in laudem, hosque etiamnum incitet exemplo, quum videant, quam imitandi viam atque rationem a maioribus acceperint, praesertim in eo laudis genere, quod ad servandam fidem, ac praestanda hospitibus officia spectat.

(c) *Cum varia testimonia oculis contemplor, tum praecipue illud Helmoldi, cuius et insigne iudicium, et gravis in hanc rem sententia est, rer. Slav. lib. 1. cap. 2. qui tantum honorem atque ornamenta Pomeranis tribuit, ut quis suspicari possit, falsis laudibus ornare voluisse. Moribus, inquit, et hospitalitate nulla gens honestior, aut benignior potuit inveniri. Quod de moribus dicit, vix est, ut existimem, pertinere ad omnes morum virtutes. Extat scriptor antiquus, et fide dignus testis, qui comprobat, Iulini, quod celebre olim huius gentis oppidum fuit, cives crudeles atque barbaros fuisse. Neque id tantum de Iulinesibus, sed etiam de Pomeranis veteribus, non dicam in univ ersum, generatim tamen et sine adiectione affirmant tabulae Ecclesiasticae Bambergenses, quarum auctoritas multum apud me valet, et vel eo argumento probatur quam maxime, quod Otto Episcopus Bambergensis, morum gentis optime conscius, et sacrorum ibidem faustissimus praeco, iis materiam suppeditaverit, de quo vid. Conradus Urspergens. ad A. 1024. edit. Argentorat. Abb. Stad. ad A. C. 1118. Atqui vero iis continentur sequentia: adiit (Otto Ep.) gentem Pomeranorum, gentem trucem, gentem armatam, et idololatricam, quibus pro lege est caput sensualitas, et religionis horror. Conf. Cramerus lib. 1. cap. 12. Ceterum quod hospitalitatem concernit, praeclare cognitum habeo, communem hanc cum Germanis laudem habuisse, de quibus est apud Iulium Caesarem de bell. Gallic. l. 6. et Tacitum de M. G. cap. 21. Ut hoc indicium sit, Helmoldum eas virtutes, quae inter ceteras quasi familiam ducunt, attingere hic, et in populo alioquin natione et visa insigniter barbaro, significantius exprimere voluisse, cuiusmodi tradit hospitalitatem, benignitatem, et quae cum his cognationem habent, fidem, ac veracitatem, quarum sicut egregium apud ipsos studium fuit, ita aequum erat, eo respectu laudari, tametsi,*

meti, in quantum crudelos memorantur, iustam apud alios reprehensionem incurrant.

3. Cum sacra facerent, usque eo religione (d) tacti animi erant, ut numina, quae superstitione fixerat, semper vocarent in partem, quaerereque oraculis rerum gerendarum auctores: abs Radegasto (e) precabantur victorias, errore antiquo, et ad Obotridos quoque, qui nunc Mecklenburgici dicuntur, perlato: Zvantevithi opem invocabant Rugi, (f) ac si aut imminens periculi sensus esset, aut petendum auspiciū foret, responsum ab eo certissimum, et ad omen futurorum pertinentis expectabant, nullo neque solenni omisso, neque ceremoniis neglectis, quibus hunc placarent, quoque maior veneratio esset, caesam ex sanguine Christiano victimam, offerebant, ut una opera et litarent impio simulacro, et odium saturarent in Christianos. De Vvolgastensibus, (g) quorum in parte cultus comperta obstinatio est, traditur, Herovictum Barovictumque habuisse, quos divinis honoribus afficerent, atque eorum benignitate omnia consequi posse se, speravisse, alterique bellorum, alteri opum commerciorumque curam tribuisse.

(d) *Nefas erat, vel prope ambitum sanorum, quae inaugurato publicis religionibus ceremoniisque condita erant, moliri aliquid temere, aut facere praeter decorum solennis, quod ibi peragebatur, sacri. Aperte Helmoldus, mira reverentia circa fani diligentiam affecti sunt, et paulo post, neque ambitum, inquit, fani vel in hostibus temerari patiuntur: lib. 1. cap. 52. Exemplo est Bernbardus Eremita Hispanus, qui, quod impii ritus Pomeranorum indignatione incensus, securi verberaret templi ararumque postes, duriter habitus, fustibusque paene confusus, acgre vitam fuga servavit. Cramerus lib. 1. cap. 11. Ignominiosissimum supplicium, quo sectae religionisque suae adversarios multabant, genus fuit crux, cui affigebantur Christiani, ut miserabili funestoque spectaculo referrent Christum, autorem sui nominis, cui id probro datum esse, facile intelligamus ex Helmoldo, loc. all. Propterea Otto Episcopus Bambergensis ex Pomerania redux, Po-*

meranos vocavit barbaros, truces, idololatras, Christi hostes, memor laboris, quem impenderat in reducendam pertinacissimam gentem, quae iam duabus vicibus defecerat, ut colligit ex Alberto Crantzio Elias Reusnerus *Isagog.* ad A. 1124. Quo factum est, ut Otto Pomeranorum apostolus diceretur, quod vincere est ex Praesulum Bambergensium, qui hoc titulo illum augent, epistola, anno, ut pro vero accipimus, 1121. post Christum natum scripta. Boleslaus Dux Polonorum aliis literis, quae apud Cramerum lib. 1. cap. 13. extant, crudam Pomeranorum barbariem perstrinxit: et diu ante eum Helmoldus ingenitam genti crudelitatem, ac saturarinesciam exaggerat, l. 1. cap. 52. illo ipso etiam Thraeces, de quibus prodidit Florus lib. 3. cap. 4. Germanosque veteres, ut ex Tacito constat, imitatum, quod humanis hostiū litares, velut est apud Helmold. d. l.

(e) Cur ita sentiam, causa est, quod Helmoldus referat, argumentum victoriae fuisse, si, dum rem divinam facerent, sacrificia addidissent bonori Radegasti, l. 1. cap. 23. Crantzius Vandal. lib. 4. cap. penult. Unde minime dubium est, huic supplicasse, quum victorias petterent, siquidem eidem litarent, si victorias obtinissent. Consensit Dithmarus Episcopus, qui Resbram, quam ipse Riedegastum vocat, a belaturis salutatam, et a prospere reversis praemiis honoratam confirmat, lib. 6. p. 136. Quod quoniam ad Radegastiani idoli, quod illic possum erat, cultum pertineat, non est temere ambigendum. Neque saltem Obotritorum, sed etiam Riadurorum (Redariorum) hoc sacrum fuisse, nullo negotio elicias ex Helmoldo lib. 1. cap. 52. et lib. eod. cap. 2. c. 21, c. 23. Redarii enim procul dubio accensentur Pomerania, et Resbre velut eorum metropolis memoratur. Imago atque effigies Radegasti, qualem exhibuit doctissimus popularis meus H. Bangertus, vid. inter annos ad Helmold. lib. 1. cap. 52. Conf. Cramer. lib. 1. cap. 32. Io. Georg. Sieboch in *summar. Chron. Lipsiens.* p. 44. Paulus Friedeborn a profano hoc impioque cultu derivat VVendo-Pomeranicae gentis clades atque excidia, *Altor. Sietinens.* p. 7.

(f) Eo legi potest, qui huius sententiae auctor est, Helmoldus l. 1. cap. 52. collat. cum lib. 1. cap. 12. cuius mentem recte assequitur, licet verba paulo aliter quancunque referat, Cramerus l. 1. H. E. cap. 41. addatur Io. Michaelius *Coro. Pomer.* l. 2. p. 166. Quod Svantevisi (al. Zwankevisi) vocabulum documentat, quantum valeat superstitiosa aemul-

armulatio, cuius specimen est apud Rugos, qui oblitterato, quem Monachi Corbeienses in luxerunt, diviniori cultu, Viti, eum tanquam Cerberis patrone extare hic memoria debuit, producebant uomen, et sequendo literarum ueligit, materiam sumebant augendae superstitioni, ut post Heluoldum longe exposuerunt novitii, iique domestici rerum Pomeranicar. Scriptores.

(g) *A Ruga, opinor, traditum quasi per manus error est: intorim de cor. p. b. h. u. Numinibus agit compendio Histor. Eccles. Pom. lib. 1. cap. 32.*

IV. Sed quia coepi commemorare, unde antiqua gentis religio illustratur, opportunum existimo, reddere ex publicis commentariis, quid sit, quod tam sero ipsa manifestata fuerit, et perducta ad Christianorum partes, curque ex tam magno temporis intervallo post Saxones pervenerit ad societatem melioris cultus; non modo quod haec quaestio dudum edita est in vulgus, sed etiam, quia multa hinc pendunt, quae alibi consulto, hic nonnisi negligenter praetermittantur.

V. Principio arguam obstinationem, quae diu stetit superstitio huius populi, et eo maiora incrementa cepit, quod Christiani, qui annua huc ferebant, non perinde in religionis propagandae, quam praedae agendaae spem erecti, (b) multa avare insolenterque facerent, iactato quidem iure in speciem causae, sed operae ita dissimili contrarioque verbis exemplo, ut grassarentur licentius subinde, et turpius expilarent. Illud vero gravissimum inter has querelas erat, quod, quum tam immodica tributa (i) imponerent nostri, non videri possent consulere pietati, qui aliorum damna in suas utilitates verterent, quique hoc animo essent, ut saltem ditarentur ex incommodis suis. Praeterea mores furantium (k) odio erant, et quia ignoti inter ipsos, invidiam nomini Christiano maximam excitabant; his malis accedebat, quod tot diffidiis consummerent seipsos, nec magis rempublicam, quam

eos, inter quos in una republica omnis divini humanique iuris communicatio erat, perderent, ac certe in praecipireni casum darent. Quo rerum statu haec mens Pomeranis erat, discedendum ab horum societate esse, quia talia admitterent, quorum auctores neque ferrent inter suos, et multis modis averfarentur.

(h) Ita cum pecuniae, quam Pomeranorum Christo initiandorum studiosiores essent Christiani, valde stiterunt cursum coelestis verbi, ac non modo de sua laude detraxerunt, sed etiam, quae apud barbaros moribus lenitate mixtis efficere poterant, neglexerunt. Helmodus accusat finitimos Saxones, ut quibus belli laborisque auctoramentum avaritia fuerit, lib. 1. cap. 18. et 21. Nec tamen diffundendum est, belli more haec talia facta excusari, tanto magis, quod Pomeranorum sacvitia iram Saxonibus excitasset, quod de Rugis annotavit Crantzius Vandal. lib. 3. cap. 23. 24. quanquam non ignoro, eos immodicis exactionibus irritatos, irripuisse sacvitendi patrandaque necis occasionem, ut ibidem est cap. 23.

(i) Adhuc sui similis est Helmodus, qui affirmat, neque Dei honori, neque lucrificandis Deo barbaris studuisse. Semper, inquit, prouiores sunt tributis, augmentandis, quam animabus Domino coqvirendis, lib. 1. cap. 21. Quae Helmoldo, ut gnarus hic omnium et perinde fidelis scriptor suis, non invidia expressit, sed conscientia facti alieni. Interim conf. Crantzius Vandal. lib. 3. cap. 18. et 1. 4 cap. 24.

(k) Cramerus lib. 1. H. E. cap. 10. nil perinde ac furtum detestator scribit, et quod mireris, nec arcas, neque armaria clausa habuisse, sum vero defugisse Christianorum societatem, quod apud eos omnia obfignata occlusaque essent metu furum, quos ibi esse acceperant. conf. IV. id. eod. cap. 22. et Zeillerus in duc. Pomerens. p. 580. qui quidem ex eo allegat in banc rem caput nonum, quum decimum allegari oportuit. Quod falsum indicio sit, Pomeranos suapte indole petiisse honesta, et ingenio magis, quam institutione cultos abstinuisse furtis, prodito a vereribus Scybis exemplo, qui neque alienum concupiscebant, neque furabantur, Iustinus II. 2. 5. 6. 7. contra quam de Holfatis testatur Helmodus lib. 1. cap. 47. artem furandi illis ostentationem fuisse. Nec multum absuerunt veteres

res Dani Norvegique, apud quos piraticam bonori fuisse, alibi comprobavimus.

(1) Neque hoc fingitur, sed iterum animadvertitur, asseverante Helmolde, Henricos bellis distractos, non potuisse intendere animos in tam salutare atque ad aeterna profuturum opus. Quum enim de Slavus tradit, horum conversionem, inquit, Henriciani Caesares non modice retardarunt, domesticis videlicet praegravati: lib. 1. cap. 40. Quod quia vel maxime pertineat ad Pomeranos, nulli dubitamus, tum propterea, quae mox de Pomerania subiicit Helmolde, tum ob historicae Henricianae contextum, tum ob epistolam sacerdotum Bambergensium, qui Ottonis Episcopi ex Pomerania reditum instantissime flagitabant, propterea quod Henricus V. late vastaret agrum Bambergensem, tum quod Conrado III. regi Romanorum (vulgo imperatorem vocat contra indolem veteris styli Teutonici, in quantum pragmatici) curati buius sacri negotii laus tribuatur, Vbb. Emm. rer. Frisitar. hist. ad A. 1147. quanquam iste Vandalos pro Venedis baud scito habet. Verum mitius pronunciandum est de Henrico, ut iam ante nos Monachus Italus Onuphrius Panvinus, quippe qui odium Pontificum dissidiumque Ordinum impediri, suscipere hoc propagandae religionis munus nequivit. In qua parte et laudamus candorem Helmolde, cum domesticis praegravatos scribit, et simul notamus quaecumque studii Pontificii auctoramentum, quum 1. Caesares, 2. Henricianos appellat: altero enim ex obligo salutem iuri imperatorio detrabere videtur, altero innuere haeresin, si intelligat Henricianos notione Ecclesiastica, qua nomen ferunt ab Henrico IV. Imperatore, et possulantur criminis, quod dicitur Simonia, quanquam revera tantum convellebant iniustum Pontificis dominatum: I. H. Hottigerus Hist. Sac. N. T. secul. XII. p. 300. Diversi enim ab his sunt, qui appellati sunt ab Henrico Tholosano, de quibus videatur Io. Gualterius Elench. haeres. p. 338. Io. Micraelius Syntagm. hist. Eccles. p. 765.

VI. Sed quamvis haec et talia Pomeranorum animos exacerbassent valde, iamque alienassent * prope a Christianis, quo et fugerent horum societatem, et infectarent mores, tamen effecit cura Polonorum regis Boleslai Crivousti, (m) atque industria Ottonis Episcopi Bambergensis, ut absisterent

con-

contumacibus inceptis, missumque facerent barbarum, ritum, ac Dei beneficio imbuerentur sanctioribus doctrinis.

* Etiam paupertas Christianorum sacerdotum invisa, contra pompae splendorisque admiratio fuit, Cramerus H. Eccl. 1. c. 11. et 16. collat. Quod alii insolentiae testimonium putant, aliis cognoscendi, quod commercia atque negotiationes inprimis ibi valuisse. Helmold, lib. 1. cap. 2.

(m) Gabriel Bucelinus monachus VVeingartensis, idemque rerum VVelficarum, quarum prima initia scite recensuit Io. Baptista Pigna, Alfonso II. Ferrariae Ducis Cancellarius peritissimus, nucl. pare. 2. in chronolog. descript. rer. German. ad 1124. Henrico VVelfo, cui Nigri cognomen fuit, iuxtaque Ostoni Episcopo ascribit laudem collocatae operae in perducendū ad sacra nostra Pomerani: Polonici vero pariter et Pomeranici scriptores cum Ottone Boleslaum nominant. VVarilanus tamen ante adventum Ottonis Ep. in Germania Christo nomen dedit, Cramerus lib. 1. cap. 12. Pertinetque hac expeditio sub tessera crucis, quae non modo contra Saracenos, sed etiam contra Pomeranos atque Mucklenburgicos suscepta est, ut post Slavicar. rerum scriptores annotat Micraelius l. 2. de vet. Pomer. VVend. p. 245. Sed optarem ego hic antiquos testes scriptoresque superesse, qui plene iuxta et fideliter haec alia omnia, in quantum hac pertinent, consignavissent: sed quae gravi Hermannii Conringii querebra est, not. ad Lampad. p. 189. desituunt Pomeranos domesticorum veterum scriptores, et pauca sunt, quae ex Saxonici Polonicique scriptoribus de iis colliguntur. Confer. Crantzium in Vand l. 8. cap. 26. Nec verbum est, quod reperias de Pomeranicis Ecclesiis apud Adrianum Regenvolsium, quum longovolumine tradit origines successionesque Ecclesiarum Slavonicarum; nam et illae ad hac pertinent, et adeo praetermittendae non erant, si permisisset institutum auctoris.

(n) Vid. post Vrspergenscm, Abbatem Stadensem, Alb. Crantzium, Io. Duglossum, Salomon Neugebauer bistor. rer. Polon. in Boleslao III. sive Crivousto, Abraham Euscholcer. Ind. Chronol. ad A. 1124. Daniel Cramerus H. E. l. 1. cap. 13. Quamquam vero Pomerani obfirmati plane animū sub initium essent, vix illa tamen prius ipsorum pertinacia est, quam Prussorum Livonorumque. De illis vid. Micrael. Chron. l. 2. p. 241. seq. De his Cran-

Crantzii in Vandal. lib. 6. cap. 10. David. Chytræus in Livon. p. 17. illud vero in extremo huius commentationis ab ævo myſtico repeto, atque ex hoc opinor tranſiſſe ad Slavos, ſive ut Joannes Beka, primus ex Chriſtianis rerum Batavarum ſcriptor vocat, Viltos, unde ortum Pomeranis vendicamus, quod duos Deos, alterum bonum, alterum malum, qui Zeerneboch nuncupatus eſt, crederent, Helmold. l. 1. cap. 53. ſimili proſus errore, quo Manes Perſa multos infecit, de quo vid. Eusebius, Epiphanius, Auguſtinus, poſtquam Manichææ ſectæ nuncium miſit: ut iure cum Leo M. Magiſtrum omnis deſtandæ perverſitatis appellaverit.

VII. Poſtquam recensui, quæ ad ſacra pertinent; eadem fide referam, quicquid de veteri Pomeraniæ ſtatu accepi, quamvis primordia, ut reliquarum fere gentium, obſcura ſint, et paucis, neque certis ſemper monumentis tradita: ſi tamen ultimas origines reſpicio, ac vetuſtiſimos huius terræ habitatores, Gothorum Vandalorumque genus fuiſſe affirmabo: (o) ſimul ac vero hos inceſſit migrandi cupido, ut aris focisque patriis relictis, diſcederent alio, ac peterent Romanorum ditiones, Slavi, (p) quibus ex Sarmatia facilis aditus erat, novam indolem moresque in hanc regionem attulerunt, Slavicamque linguam in poſteros tranſmiſerunt (q) ad quos profeſſi Saxones, hoſpitioque uſi, conſuetudine ſua paulatim emolliiverunt, et lingua tandem ac legibus ſuis imbuerunt, et quod Friderici Aenobarbi ævo publicis rebus conducebat, hortatu ſuo effecerunt, ut Pomerani amicitia, fide atque officio parendi ſe coniungerent cum Germanis, (r) ultroque iam iis accederent, quorum odio antea flagraverant. (s) Ita in ditionem imperii volentes redacti, nec vi ulla, neque armis compulſi, obſequium erga imperatores conſtans ſervarunt, et pro lingua VVendica Germanicam receperunt.

(o) De Gothis, Vandalis, et utrorumque accolis Sævis, quæ-

senu migratio illustravit, in compendio prodidit Isidorus Hispalensis, ferme princeps inter seculi VII. scriptores. *Mibi hoc loco sari sit attingere, qui approbare volunt, migrasse quidem illos populos, et adiisse alienas terras, sed mansisse tamen Aboriginum reliquias aliquot, et a stirpe veteri servatas duravisse. Quod utque adeo confirmat Io. Micraelius, ut credat, horum vestigia, et una Germanici sanguinis, extitisse nuper in Pomeraniae Ducibus, quod tamen mihi valde dubium, quinimo falsum videtur; neque etiam, quod subteretur Micraelius, obstat dignitati veterum Principum, descendere ex VVendis; neque scio, unde probari contrarium possit, nec assequor, cur hodie pragmatico synlo reges Septentrionis, Marchionesque Brandenburgici titulum a Vandalis sumptum gerant, quem tamen a Venedis, sive VVendis receperunt, quemque a XII. inde seculo sortiti Dani, postque hos a sec. XIV. Brandenburgici, ad haec usque tempora retinuerunt. Confer. Helmoldus, Crantziius Vandal. lib. 3. cap. 30. et lib. 6. cap. 24. Io. Is. Pontanus lib. 5. rer. Dan. Io. Micraelius lib. 2. Chron. Pomer. Conring. de finib. Imp. cap. 16. Non hic displicet, quod Goldastus scribit de regn. Bohem. lib. 1. cap. 9. p. 70. primum Lotharium II. inauguravisse, seu ut ipse loquitur, insecudasse hoc titulo Daniae Suediaeque reges: praeterquam enim quod legam apud Stadensem ad A. C. 1163. VValdemarum regna Daciae (ita medio aevo Dania dicebatur, ut velle observat Io. Meursius in notis ad Aethnolum. p. 93.) et Sueciae ab imperatore, id est, Friderico I. suscepisse, observo etiam, Canutum Danorum regem Slaviam, quatenus Obotritos continet, clientelari beneficiarioque iure a Lothario II. accepisse. V. Helmold. lib. 1. cap. 49. cum vero Rugiam belli titulo sibi asseruisse: confer. Zeillerus in Pom. p. 600. 601.*

(P) *Seculo VI. finiente, atque adeo a Iornandis excessu, neque importu, aut uno statim agmine, sed paulatim subierunt in haec loca Slavi: Conf. Io. Fidlerius in reb. Muglensib. ex Cyr. Spang, annus xix designari certo potest, Micraelius lib. 2. p. 140. Saltem pro certo habeo, A. C. circiter 550. Slavos Leebios in Poloniam migrasse, ut Herburtum Vapovium, et plures consentientes habeo, A. C. autem 600. quod seculi VI. finientis notam habet, aut forsan, ut aliis placet, VII. ex his profectos esse, qui hodie Pomerani dicuntur: VViltzi sane, qui origines*

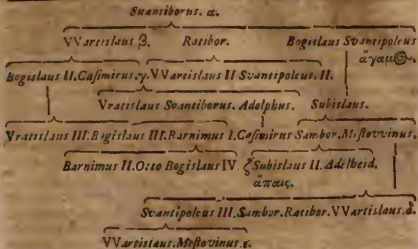
ad

ad Pomeranos referunt, iam tum IX. seculo ab his oris ad Albim egressi, bello Corolingico occupati fuerunt, ut liquet ex *Annal. Fr. et Conrad. Vrsperg. ad A. 789.*

(q) Linguae Slavicae in Pomerania usum terminavit annus 1404. Io. Isfacius Pontanus, et ex eo Zeillnerus descripsit. *Pomer. p. 600.* postquam enim a seculo VI. desierat lingua Gothica sensim, et successerat VVendica in locum, longo tempore haec valuit, Pomeranosque barbaris propius iunxit, donec sumpto ab advenis Saxonibus exemplo, insignis linguae morumque commutatio fieret, ac seculo XII. parvasisset, XV. autem prorsus aboleretur. Id vero hic, ut alibi, dolendum est, quod nil discipulum a veteribus VVendis, vel ad qualiscunque rei memoriam supersit. Innuvit tamen Micraelius lib. 3. p. 304. Pomeranos, ex quo in consortium Germanici iuris assumpti fuerunt, abrogasse VVendicam linguam. Virum decretum publico? Nullum tale saltem promulgatumque est. Quinimo ipse Carolus IV. Slavonicam linguam publica sanctione approbat, et eo loco habet, ut praecipiat Septemvirorum filiis ediscendam. Quo non Bohemiam modo, licet praecipue hanc, sed etiam alias imperii diuisiones, ut Carinthiam, Carniolam, Moraviam, Lusatiam, et ut tunc adhuc aliquatenus saltem erat, Pomeraniam respicere mihi videtur. Hier. Megiser. *Chr. Carinth. lib. 6. cap. 47.* Edit. Lipsiens. Erideborn. *Chron. lib. 1. p. 7.* An ergo cessavit tractu quodam temporis, et lente ac contraria cultioris linguae consuetudine, atque saltem nonusu avitae illius et allatae per VVendos? Nolim temere repugnare, nec diffiteri tamen, linguam VVendicam non esse hodieque tantae in republica Germanica dignitatis, aut necessitatis, quanta olim fuit, neque amplius teneri Electores ad notitiam huius linguae comparandam, neque ea expediri ulla imperii negotia, aut publica confici instrumenta, Linnaeus ad *A.B. cap. 30. §. 1. Obs. 35.* quatenus in regno Bohemiae, quod Austriae hereditarium cessit, adhuc eius pragmaticus publicusque usus sit, ac ipse viderim Praegae tabulas cum Germanica, tum Slavonica lingua regis Bohemiae nomine editas.

(r) Erisingenfis Praeful, qui sec. XII. floruit, cuiusque fides insignis est, tradit, Lotharium II. Pomeraniam Rugiamque beneficiaria civilisque imperii lege sibi obligasse: *Chron. lib. 7. cap. 19.* sed ea non

sam Pomeranorum proceres, ut manifestum est, quam Poloniae Ducem Bolislaum III. respiciunt, in cuius potestate Pomerania aliquando titulo belli venerat, Neugebauer lib. 3. p. 90. conferendus cum Cyr. Spangenberg. in *Quersicht. Chron.* p. 207. cui Svanthiburns Pomeraniae regulus, ob caedum captivitatis finiendum, paulo ante obsequium, sed non servatum promiserat, Cramerus H. E. lib. cap. 9. Itaque denum ad historiam Aenobarbicum pertinet vera, ac solennis inauguratio beneficiaria Pomeraniae Principum, quam describit Albericus Crantzius Vondal, lib. 6. cap. 14. his verbis. Igitur venientes in castra Caesaris Principes Pomeranorum ducali nomine, traditis aquilis cura bannerio insiguntur, factaque de homagio fide, in propria revertuntur. *Recte omnia habent, nisi quod ea, quae de traditis aquilis prodit, crucem historicis figant: nam prorsus ineptiat, qui putet, aquilas honores insignium gentilitiorum principibus Casimiro et Bogislao datas fuisse. Nam neque vestigium huius rei usquam exeat, neque occurrat ullum fide dignum monumentum, nec recorder ullum praeterviti temporis spatium, quo Pomeraniae Principes in insignibus usurpaverint aquilam. Eo conf. Io. Micrael. et Paul. Friedeb. lib. 1. p. 36. Ut Chronica, quae contrarium meminerunt, aut recentiora sint nimis, aut hoc ipso evidens indicium falsitatis prae se ferant. Ritum ergo saltem signat beneficiariae inaugurationis, non concessionem hereditarii insignis, quod gryphi volantis imagine expressum est, cuius originem Gotbis qui acceptam ferunt, coniecturis indulgens, nec certiora proferunt, qui nescio quo autore a dynastis Gryphiis, quos ex equestri ordine Sarmatarum afferant, nimis curiose repetunt. Neque tunc pertinet Grypus ille, de quo Bongarsus ad Iustinum commentatur XXXIX. 19. Verum enim vero his omnibus missis, subiicimus tabulam, qua Camisimiri et Bogislai genus exhibetur.*



α Suantibori maiores, cuiusmodi praebet historia fabulosa, hic non adducimus: laudamus tamen monumenta Olivenfis, ubi olim Principum Pomeraniae tumuli fuerunt Michael. lib. 2. p. 217. Atque ille ipse est, qui alius dicitur Suantibornus Magnus: Samuel SSSalibini in orat. ad Philippum II. Pomeraniae Duem. apud Paul. Fried-born. 3. p. 65. Idemque plena potestate integram Pomeraniam adeptus est, nulli ulla parenda lege aut clientis hunc obnoxius, Cramerus lib. 1. cap. 9. indicio successione, ac iam paulo ante stabiliti hereditarii iuris: sed quum hoc non contentus, moliri vellet immanem dominatum, ac liberati superiori adversum, VVendos in se contitabit, ac usque adeo hoc odium auxit, ut carceri includeretur, unde liberatus est a Boleslao III. Nengebauer. lib. 3. p. 79. Michael. lib. 2. p. 220. 221. De sita eius Slabina, quam Critoni nuptum dedit, nil addimus, cum non faciat ad exprimendum, quas hoc loco intendimus, successione vices, et conversationem familiarum; perinde ut consilio omnium Mestibentivex filius sub lit. 3. Conf. Michael. Chr. p. 270.

β. Hi fratres disiverunt Pomeraniam; citerior VVartislaus et Ratiborio obtigit, ulterior Bogislaus et Suantipolco: VVartislaus fuit fratrum natu maximus, et primus in Pomeranorum gente Princeps Christianus, Ottonique Epi/conps opera sacris initiatus, Helmold. lib. 2. rer. Slavic. cap. 4. sed in eo quaedam opinionum dissensio est. utrum in Pomerania. an ante adventum Ottonis in Pomeraniam sacro latro tinctus sit? illud asserit scriptor vetus anonymus, et Mero seburgum nominat, et simul indicat, ibi sacro fonte ablutum fuisse. Conf. Cramer. H. E. lib. 1. cap. 12. Aliud, opinor, sentit SSSalibus apud Friedborn, allegato loco: At ipse Friedbornius nil decidit, remisso tacite lectore ad Cramerum, qui iusto volumine haec exegit. De Ottonis adventu sciendum, repetita vice factum commemoravit priorem A. C. 1124. Conrad. Vrsperg. ad A. 1124. Michael. lib.

lib. 2. p. 250. Posterissem A. C. 1128. Paulus Friedeborn lib. 1. p. 33. quāquam Chytraeus in Chronol. et Io. Cluber. epit. histor. in Henrico V. illius epocham ponant ad A. 1122. ab utriusque discordia Ab. Abb. Stadenfis, et constituit in A. 1118. Non inutile hic fuerit, contendere cum his rationibus epistolam Bambergensium sacerdotum, ob Henrici V. excursionem in agrum Bambergensem, ut nostra sententia est, scriptam anno 1125. q̄bi Ottoni Ep. ad priorem reditu, Henrico V. deum ad mortem fatalis fuit: sed ad calculo Stadenfis non respondet, neque id moramur, siquidem hic obiter, Vrpergensis autem eum maiori cura, atq̄e ex professo hac literis mandabit. Vi commodum festinantis preli mendum occurat §. superior. 3. sub lit. d ubi pro 1121. exprimi debuit A. 1125. interim redarguendus hic error est Cyr. Spangenbergii in Chron. Q̄versurt. p. 224. q̄bi Lothario II. tribuit, q̄bod Pomerani receperunt Christianam fidem. Etsi enim Lotharius adhuc imperante Henrico V. accepit Saxoniae ducatum Helmold. lib. 1. c. 35. Tamen id neque Lothario, neque Saxonibus ascribitur. Adam Bremens. l. 3. c. 25. collat. cum Helmold. l. 1. c. 18.

γ Annus, q̄bo recepti in imperii senatum sunt, memoratur 1181. Friedeborn. lib. 3. p. 35. q̄bi tamen p. 9. a seipso dissentit: conf. Io. Cluberus ad A. 1181. Spenerus in synlogo p. 237. At vero Anbertus Miracus lib. 1. cap. 39. de duc. Pomeran. refert annum 1181. Io. Michaelius in Chron. Pom. lib. 2. p. 261. ad oram ponit A. 1181. in syntagmate hist. mund. p. 1111. assumit A. 1182. Conf. Io. Ḡalter. in Duc. Pom. p. 1064.

δ Tres fratres, Sambor, Ratibor, VVartislaus, Cruciferorum Ordini, q̄bi nuper in Prussia corperat, portiones Pomeraniae q̄bae ad ipsos pervenerant, dono dederunt, unde postea multa bella orta sunt, Michael. lib. 2. p. 284. Chytr. in Chronol. p. 500. Fratres Cruciferos vocat, q̄bia in Ordine scripti, Cruciferos beredes scripserunt. At Stantipolcius III. excusso Polonorum dominatu, nullo iure fiduciario tenens voluit. Michael. l. 3. p. 271. seq.

ε Ad hunc integra Pomerania ulterior rediit, q̄bo ex hinc ad citerioris Pomeraniae duces de solbi iure oportuit: Sed us heredes instituit Premislaum primum Poloniae regem, Michael. lib. 1. ad p. 228. Paulus Friedeborn. lib. 1. p. 9. causam affert, et odium abrogati moris VVendici in Pomerania citeriori eo induxisse Messorinum, confirmat.

ζ Ab Ostone et Rogislaō natae propagines sunt, Stetinensis et VVolgastensis. In reliqua genealogiae parte pertexenda post Dab. Chytraeum, Daw. Cramerus, Friedebornius et Michaelius obſcū sunt: praeter hos novitis pleriq̄e aut perperam mutant q̄baedam, aut confundunt. Tum vero ad fabulas accedunt, q̄bi ante Stantiborum continuam Pomeraniae Principum seriem tradunt: inter q̄bos ipse Michaelius syntagm. hist. mund. lib. 3. sec. 12. General. ad p. 11.

(s) Vix obscurum esse potest, Saxones, qui huc commoverant, eam agrorum culturam instauravisse apud Pomeranos, tum assilam prope nutantemq̄e ob tot bella rerum publicam opere consilioq̄e inuisse.

se. Sed propterea non dicendum est cum Bil. Pirckheimero, patrio Norico, et Maximiliani I. consiliario, Pomeraniam antiquorum Ducum, praecipue Lovvenburgicorum ditionem fuisse. Vid. eiu opera hist. a Melch. Goldasto edita p. 101. Non enim qui vestigiales falli sunt, protinus subditi censi debent. Vid. Helmold. lib. 1. cap. 36. ubi et statur, Pomeranos cum reliquis Slavis Henrico Saxoniae Duci sub tributo servisse, non autem memorat in ditionem redactos, si vel maximo alii Slavorum, inprimis Obotriti et VVagrii redacti fuerant, Tameri enim reperiantur, qui asserant, Principes Pomeraniae ex antiqua Gothorum Vandalorumque, atque Germanorum adeo stirpe ortos, tamen nemo hactenus fuit, qui diceret, ex Saxonibus prognatos esse Svantiboridas, in quorum ditione Pomerania quingenti fere ab hinc annis fuit, nullo reliquo, quod quidem sciam, Lovvenburgici iuris vestigio. Ne dicam, recentiore esse Ducum Lovvenburgicorum titulum, quam ut veteres Svantiboridarum origines attingat. Dabo aliqui, bodiernos Pomeraniae cives Saxonum saltem maiori parte posteros esse, Duces tamen Pomeranorum semper excipiam. Tantum de Saxonibus addo, eorum adventum vel obscuriorem, atque legibus Vvendicis astrictum, vel solenniorem, et magis liberum honorificumque fuisse: de illo vid. Adam. Brem. lib. 2. cap. 12. et ex eo Helmold. lib. 1. cap. 2. de hoc Cramerus lib. 2. cap. 2. Micraelius lib. 3. p. 308. seq. Atque hoc induxit Helmoldum, ut scriberet lib. 2. cap. 17. Slavorum regionem dante Deo, rotam redactam esse velutin unam Saxonum coloniam.

VIII. Sed quam comiter eos habuit Fridericus I. tam multa indigne successores passi sunt sub Ludovico Bavaro, qui Vckermarchiam, (s) quae antiquo iure ad Pomeranos pertinuit, ex formula repetebat imperio et sibi, ac filio Ludovico, (u) paulo ante septemviratus Brandenburgici dignitate aucto, possidendam dabat, quo maiores potentiae vires adderet, conquerente interim Ottone I. Stetinense, et poscente restitui in ditionem, quae morte VValdemari II. Brandenburgici (x) rediisse censebatur ad primos auctores, siquidem

dem Otto Leo loco atque dignitate erat, ut Vckermarchiam, tanquam avitam Ducatus Pomeranici partem, vindicare posset, et eo insuper animo, ut reipsa vellet. Sed nullae preces atque obtestationes valuerunt, nec modo Vckermarchia, sed etiam principalis dignitas, quae ab aevo Friderici Acenobarbi ad illud usque tempus sanctissime servata fuerat, in discrimine versabatur, quod Ludovicus Bavarus praeter meritum iudicasset, Ottonem I. Stetinensem, non ut antea imperio, sed Ludovico septemviro Brandenburgico beneficiaria lege obligatum esse. Haec et talia cum Ottonem valde pungerent, cepit consilium defensionis, et decrevit bellum tuendi iuris honorisque causa, cuius curam cum ipse per ingravescentem senium habere non posset, filio Barnimo III. commisit, (1) Itaque hic iussu et voluntate patris, collatis signis cum Ludovico Marchione congressus, diversis praeliis victor, Vckermarchiam tandem recuperavit, et pactione, quam Ludovicus Bavarus Caesar sua auctoritate ratam perpetuamque fecit, publice atque edito posteris iustitiae exemplo confirmavit. (2)

(1) *Nomen Vckermarchiae, quod arcesso ab Vcrū, sive Vncrū, quorum iam cum Sec. X. meminit Regino ad A. 934. tertio decimo seculo invaluit, postquam Barnimus I. A. c. CC. XLIII. titulo doris Ioanni Astanio Marchioni hanc ditionis suae partem comulit, ac iurisdictioni Pomeraniae exemptam Marchiae Brandenburgicae adiunxit. Michael. 3. Cbron. p. 323. Paul. Friedeb. lib. 1. p. 51. Zeiller. ducat. Pomerens. describe. p. 562. Si vero adiectione Vckerae (unde aliqui Vckaria dicitur, itemque Marchionatus Vckeranus) sumatur, multo antiquius est, et revocatur a Crantzio ad aetatem Henrici Aucupii, lib. 3. Vandal. cap. 16. Non quod nesciam, Marchiae, sive Marchae (utrumque enim, imo et Marcae, scribitur) vocabulum iam diu ante, et quidem temporibus Carolingorum, innotuisse, V. A. Er. ad A. 788. imprimis scripser vitae Lud. pii p. 341. Regino ad A. 952. sed quia cum non pri-*

us meminere Saxoni scriptores, ut innuit dicto capite Cranzius, neque prius meminisse potuerunt, siquidem praefecturae limitum, sive, ut formam sibi Teutonici servimus, Marchias regni Germanici, in quantum adhuc meros magistratus, et curationem provinciarum sine hereditario regalique iure denotabant, sec. X. instituit Henricus Aug. rex, quae postea evellae altius sunt, atque auctae territorii iure. Interim eo usque possunt Matth. Drosser. in Henrico Aug. Georg. Sabin. de March. Rand. Vbb. Emmius rer. Fris. lib. 6. p. 85. quaequam Marchiae Brandenburgicae respectu ab his differre. VVolfgang. Iustus. Et forsitan quis ex Ditmaro Merseburgensi colligat, nondum aetate Ottonis III. imp. hereditarias fuisse: tamen enim tam diu ante, ut ex Luitprando, Sieberto ac tabulis publicis constat, Ducatus Comitatusque hae lege censebantur; tamen ante Ottonum Saxonum tempora nec suspicio est hereditariarum Marchiarum, neque ante tempora Henricorum satis validum argumentum. Ditmarus sane lib. 6. p. 152. Thiedricum nominat, qui ab imperatore titulo beneficiario Comitum Patris sui Dedonis accipitur: Marcam autem Bernharδο Comiti concessam ab hoc iure separat, si ea quidem hoc loco explenda est notione praefecturae limitum, adversus Boibos et Vngarosque instituta. Praeterea coniungit Marcam cum illa, quae non proprio iure, sed regis nomine possidebat Comes Bernhardus. Significanter aut: insuper Marcam, et quicquid VVernizo ex parte regis tenuit, hoc totum Bernharδο Comiti concessum est. Quo conferrari potest lib. 1. p. 9. ubi originem Marcae Alisenensis describit. Interim Adamus Bremensis memorat Marchionem Sigafridum, tanquam praecipuum inter Comites, et Viros illustri dignitate ornatos lib. 2. H. E. cap. 32. Quod saltem indicio fuerit, Marchias servas accepisse dignitatem beneficiariam, atque adeo prius ipsas, quam ipsarum, ut loquuntur, feuda fuisse. Tum vero Marchiarum extitisse plures, exempli gratia, Austriacam, Saxoni am, Alisenensem, et Brandenburgicam, quarum haec non ut hodie, ita olim primo originis suae tempore Brandenburgica dicta est: contra quam censet P. Albinus Chr. Misn. tit. 9. VTitubindus meminisse quidem lib. 1. annal. Urbis Brennaburg, quae sequiori tempore Brandenburg, scribi coepit, Ad. Bremens. lib. 2. cap. 8. Helmold.

lib. 1. cap. 12. unde postea Marchia contra Henricum nomen tulit, non tamen vel v. r. u. m. tradit de Marchia Brandenburgensi, quatenus hoc nomine nunc appellatur.

(u) Post Afcenior, inter quos Septemviciatus dignitatem, ut diplo. m. ita indicant, primus habuit Ioannes I. Bavari, postque hoc Lutzenbergenses, postremo Hobenzollerni Marchiam Brandenburgicam cum annexo Septemviciatu adepti sunt P. T. VII. Hist. Aug. P. Bertius lib. 2. cap. 13. ut in Chron. Marchia, et novissima Genealogia huius familiae. Perum impingit Bertius, et ante eum Crantzium lib. 3. cap. 15. ipse, quum El. Flores in stirpe Afcenior-Brandenburgica veteri numerat a Sec. XII. hic, quum a X. Seculo inde deducit, errore bondique in vulgus sparsio, et cuius vitandi ratio constare debet Christiano Adolpho Thuidemo part. 3. lib. 9. p. 291.

(x) Io. Mierelius synagm. p. 116. ITaldemarus XIV. vocat, quum tamen certum sit, alterum huius nominis fuisse, et in eo ac fratre Ioanne IV. familiam antiquam Afcenior-Brandenburgicam d. fuisse. Vid. Crantzium Vandal. lib. 8. cap. 3. et Wolfing. Influssus in descript. March. Io. Hinr. Alstedius Chronolog. general. p. 538. 539. Neque huc pertinet ITaldemarus personatus, de quo vid. Albert. Argentens. Chron. p. 146. et iterum Crantzium Vandal. lib. 8. cap. 10. Michael. Chr. Pomeran. l. 3. p. 334. 335.

(y) Friedeborn. Chron. p. 51. 52. Nempe asserabant Pomerani, Vekermarchiam sibi deberi propter primos aquirentes; Bazarus opponebat neglectam inaugurationis beneficiariae promotionem, et quemadmodum Marchiam Brandenburgicam, licet et contra obstantibus Anhaltinis, ita Vekermarchiam, Prenzlaviam et Pasewalcum civitates pro amissa habebat, et quibus hoc magis excidissent Pomerani, quod imperator tanquam supremus beneficiarius Dominus sententiam pro Ludovico filio dixisset: sed Pomerani obtinebant, iura a maiori semel quaesita nec ab imperatore alienari, aut interverti sibi posse: de neglecta inaugurationis petitione reponebant, nullum comens se allegari dolum posse, qui per continuas imperii turbas, ac bella civilia impediti fuissent petere inaugurationem: quam voluissent, si per ipsos stetisset: praesertim quum eorum statum quoque in dubio fuerit, utrum legitimi imperatoris digni-

gnitatem conservatus esset Ludovicus Bavarum : ergo non posse non proficere sua excusationem, velut tempestivam atque idoneam tunc-
 dae suae causae. Id. Mirael. Chron. p. 324. sq. At hu adeo
 non dabit locum Ludovicus, ut quoque inditus executionem armis
 festinaret : nec cessabant Pomerani contrahere copias, et defendere
 ius aritum : sed eventus probavit, Bavaros, quam contra Austri-
 os Bohemosque felices hactenus fuissent, tam nunc infelices esse contra
 Pomeranos.

(2.) Primo pugna Cremmensis, deinde publica transactio,
 tum sententia in Comitibus A. 1338. pro conservando Pomeranorum iu-
 re lata huc has finit : demum accessit A. 1355. Caroli IV. confir-
 matio, quae quicquid unquam ullo praetextu contra Pomerano-
 Stettinenses duces in hac causa actum decretumve esset, sustulit p-
 nitus, atque omni modo abrogavit. Io. Mirael. lib. 5. p. 330. 331. 341.
 Tantum de Ludovico IV. addimus, eum contra Pontificem Ioan-
 nem XXII. egregie, contra Austrios Bohemosque, illa aetate ob au-
 gustam dignitatem aemulos, fortiter stitisse : sed adversus Pomerano-
 Stettinenses praecipuisse iram, largitionem in praedictum fa-
 ctam retractasse postea, atque pronun- tasse iram : ut extra hanc
 causam temere velle nostrum Io. Bapt. Egnatius p. 628. in Lud.
 Bav. confer. quae differimus nuper ad histor. ang. usque ad Ma-
 ximil. I.

IX. Sed non diuturna horum temporum quies
 erat, postquam Hohen-Zollerani, qui auspicio Imp. Sigis-
 mundi in Marchiam Brandenburgicam sedes transferre
 coeperunt, Ottonem II. et Casimirum VI. Duces Stet-
 tinenses a possessione Vekermarchiae depellebant : nec
 multo post commissum praelium, in quo multi Pomerano-
 rum caeli, reliqui in discrimine fuerunt, donec vicini
 Principes ostenderent pacis componendae rationes. Cum-
 que ad tempus conciliati animi essent, ac Pomerani iam
 in spem venissent servandae concordiae et tranquillitatis,
 Fridericus Septemvir opportunum ratus iterum experi

armis, ac proferre ditionis suae fines, bellum haecenus intermissum instaurat, collectis copiis Angermundam intercipit: mox concurritur in oppido collatis signis, acriusque (a) quam unquam antea, dimicatur: sed vincit praelio septemvir, et simul incerta casuum reputans, rationem sequi mavult, quam fortunam, quae haecenus secundas adversasque res miscebat. Itaque de pace actum, et consilio diligenter habito conventum, ne posthac Pomerani Marchioque bellum facerent, sed obliviscerentur superiorum iniuriarum, ac foedere (b) fidem amicitiamque devincirent.

(a) Ex Petro Hattio Micraelius l. 3. p. 356. seq. cum quo conf. Chr. Mar. b. in primis Andreae Angeli.

(b) Dicitur pactio Templinensis, non quatenus successionem, sed pacem con. ordiamque mutuam denotat. Ceteroquin prima successionis in Pomeraniam, quae ducatu Stettinense describitur, promissa contigit Ludovico Ludovici IV. Caes. filio: altera, id est, Soldinensis, quae Septemviro Friderico II. cessum est directum ducatus Stettinensis dominium, minime valida fuit, ius suum asserentibus ducibus VVolgastensibus, tanquam proximis agnatis, et post accuratum litis ex iure Langobardico decisae iudicium, eo titulo obtinentibus, quo superiores Stettini duces habuerant. Verum ab obitu Friderici II. iterum haec coepit controversia est, sollicitante Alberto II. Septemviro Fridericum III. imp. de impertiendo sibi dominio beneficiaria directo in Ducatum Stettinensem: annui imperator alienato a VVolgastensibus animo, quod in ius Caesarum vocat, se non fuisse. Renitebantur interim VVolgastenses, possessioni iuris innixi: Septemviro sufficere debuit, nancisci occasione sumendi tituli Pomeraniae Ducis, et una nancisci occasionem futurae successionis, si quidem Ducatus ille successore vacaret. Tertia demum valuit, quae appellatur Grimmienfis, coaluitque A. cis. 12. XXIX. Zillerius perpetuam signat A. cis. 12. XXXIX. descripsi Pom. p. 592. nisi forte typographi mendum est. Auctor manifestae

ad

ad instr. pac. p. 107. pleraque describit ex Io. Michael. Syntagm. histor. Neque a curati hic sunt Rejoldus et Schonbornius: nec huius instituti est, evolvere, quid scribat, quare finiat Limnaeus. Tamen suis scribit, h'o servare hu primam originem veri ac indubitati et reciproci, et plene firmiterque iure nixi p'cti successione inter Pomeraniae Ducis, ac Marchiones Septemvirosgue Brandenburgios. praeterea tituli Ducis Pomeraniae, Ducibus consentientibus atque. Hinc contrahitione ad Brandenburgicos delati: Michael. Chr. l. 3. p. 10. S. et atque huc confirmatio Prentzloviensis de A. c. 130. XXXVI. mortuo Bogislaw XIV. Georgium VII. belmum, Septemvirum Brandenburgum, ex p'ctio Grimmien- se Pomeraniae possessionem constitutum esse: (3.) A. c. 130. XLI. Fridricum VII. belmum, Patre in Septemviratu et Pomerania successorem, legatos ad comitis dimisit, qui respectu ducatus Pomeraniae, Stettinensis et V'olgaensis, ratione quorum A. 1551. Duces ipsi p'cti sunt mutuam successionem, fidendi suffragandique dignitatem habuerunt. (4.) A. c. 130. XLIX. quo Onaburgae pax coevis, valde commutatas esse rationes El. Brandenburgi, et contra, quam p'ctio successione constitutum fuerat, Citeriorem Pomeraniam, ac urbes quasdam ulterioris Pomeraniae, fuita saltem belli causa, sub ratione atque titulo domini beneficiarii perpetui, iussu ac decreto Imperatoris et imperii pervenisse ad Svedos, facta quoque per legem publicam spe certissima succedendi in ulteriorem Pomeraniam, si contingat extingui in universum familiae Brandenburgiae mares: de Nova Marchia, provincia Stenburgenfi, Veradum et Locknitz, Vid. acta Svedo-Brandenburgica, imprimis memoriale ablegatorum et responsum Caesareum eo pertinens, de A. 1662. valitura insuper inauguratione beneficiaria, simul cum Brandenburgicis respectu Pomeraniae ulterioris accipienda: ibi tit. 10. §. titulu. sed praefectura Butovia et Lotzenburgum iam veteri nexu beneficiario referuntur ac pertinent ad Poloniae regnum: Conf. Io. Michael. Chron. lib. 3. part. 2. p. 523. Paul. Plafecius Chron. gest. per Europ. ad A. 1633. eodemque iure additae novissime sunt Fridrico VII. belmo Electori A. 1657. cuius hereditibus masculis obvenient, quatenus beneficia Prussiae regalis: Vid.

transactio Vitevensis A. 1657. 19. Septemb. Nam ratione Prussiae duæ alius seu sui beneficiaria lege est, irritis prorsus Rakstleinii machinationibus, de quibus prodit Henricus Breuvierus lib. 3. hist. decennal. p. 254. ineptus etiam cuiusdam e societate Isolationibus, qui in MSP. descript. regn. Pol. arbitrat, Electorem non tam feudarii (loquitur autem de Prussia ducali) denominationem delevisse, quam ad tempus suspendisse. (5.) ratione Pomeraniae Reges Svediae suis territorii nomine debitum, ac dignitatem imperii Ordini ex pacto Ornabrugensi statim A. civ. 16c. XLIIIX. vere ac reipsa consecutos, sed sessionis quæ dicitur, atque suffragii usum serius multo, ac demum in proximis Comitibus Ratisbonensibus obtinuisse, primo inter omnes Lanckio, qui auspiciis sui regis cum rite ac more Feudonici obtinuit.

X. Demum post turbatas saepe afflictasque domi res, * Pomerani sub Svedica Brandenburgicaque tutela hodie ** refoventur ac crescunt, et non modo pacis per hos partae fructum, sed etiam pristinae felicitatis exemplum habent.

* De calamitatibus, quas sensit tempore belli tricennalis, Vid. Io. Micraelius, Bog. Phil. Kemnitz. conf. Petrus Baptista Burgus in Mart. Svec. German. Rutenus Hermannides, Adolf. Braubel. Io. Loccenius, Matth. Lungovitz, summam Theatrum Europaeum. Sed turbatus tum Germaniae status erat, nec Pomeranorum, sed ex imperio imperii hostium culpa. Pomeranorum enim erga suos magistratus obsequium iam a primo seculo in Romanorum ore fuit, et studium pacis ab antiquissimo tempore laudatur. Vid. Iod. VVillichius ad Germaniam Taciti apud Simon. Sbard. T. 1. rer. Germ. p. 66. Causis alioqui facile colligas ex disceptione Balisaris Henckelii de bello tam protectitio quam vindicatorio Gustavi Adolphi A. 1631. Stettini ed. et licetis publicis fecialibus, ac scripto, cui titulus: arma Svecica: conf. Richard. Zuccheus de iud. inter gent. p. 453. seq.

* * Sunt enim tam necessitudine, quam finium propinquitate coniuncti Principes, et respectu Pomeraniae eodem iure atque iisdem legibus imperio Germanico innexi. Praeterea huiusmodi concordia communis saluti interest, inprimis Saxoniae limitis, cuius aditum Pomerania munit. Sed quamquam hoc ita sit, tamen nostra memoria Anno 1659 Elect. Brandenburgicus, traducto in Pomeraniam exercitu, armis contra Suedos contendit, effecitque, ut parum a periculo abesset: portuit tamen impetum constantis et virtutis Stettani, inprimis Friderici et Wiczeii cura. Vid. Thulden. Hist. Europ. Enn. sec. b. 1. ad Ann. 1659. usque dum remitteretur ira fortissimi Electoris, et pars mansuetudinique daretur locus: illuc spectat instrumentum pacis Osnabris §. 26. quo concordia ac tranquillitas reduci, et a quo loco occupatum erat, eo iure repetitum est, quo ex patre et matre transi in fidem potestatemque Suedorum venerat. Similiter de Rugia, quae Suedis imperium addixit Anno 1648. Inst. p. Osnabrug. tit. 10. §. primo: cautum est a rege Daniae Anno 1658. in pace Roskildeensi §. 7. et postquam haec rupta est, iterum Anno 1660. pace Septentrionali. §. 9. Verum satis haec dicta arbitror, nisi quod existimem, addi aliquid in extremis operis posse de origine iuris, atque urbium Pomeranicarum. Ac de illo forte quae eorum sententiam probet, qui nulum ius scriptum prius viguisse apud Pomeranos putant, quam imperatori et imperio Ro. obtemperarent, aut certe priusquam Saxones eo venirent; quamquam hi, primo adventus tempore, vix ausi fuerint suadere Pomerania usum suarum legum, quod ea conditione potestatem habitandi sibi datam esse scirent, ut nil dicere liceret publice de Christianis sacris temere: nec arbitraris, id pertinuisse etiam ad leges, quas perinde forsitan, ac Christianum nomen odio habuerunt, nisi moribus Pomeranicis comprobatae essent. Eo Vid. Ad. Breuent. lib. 2. cap. 12. Helmold. lib. 1. cap. 2. Porro observandum de Stettano est, iure Magdeburgico uti incepisse Anno 1243. V. Rutgerus Hermannides in Pomeran. citer. p. 511. et ex eo Zellerus in Pomeran. p. 744. Sed quod urbium primordia spectat, diu ante fuisse colligas, siquidem commemorat Sec. XI. Ada-

miu Bremensi, urbem Iumne, commercii Septentrionalium quissimam appellans, eod. lib. 2. cap. 12. Helmold. eod. lib. 1. cap. 2. cui Vinetam, alii Iulium vocant. confer. And. Sev. Vellei. ad Ad. Bremens. lib. 2. cap. 18. quoniam fabulam narrant, qui hanc a Iulio Caesare aut adversus hunc conditam tradunt: Cramer. lib. 1. cap. 12. Praeterquam enim quod Iulius Caesar nunquam penetravit in Germaniam magnam, cuius cum regio Pomerania, ac e nondum hoc nomine cognita, fuit, aliter scribendum alii hoc nomen dicunt, Vvolinunqve efferunt, quod vulgo Iulium solent, Mart. Zeiller. descript. Pom. p. 757. cuius itinerarium Pomeran. ipse Ricciolus non dubitavit laudare, Geograph. Reformat. lib. 1. Isagog. p. 26. praeter hanc addu. itur ab Helmoldio Dimine, quam lib. 1. cap. 2. civitatem, lib. eod. cap. 65. munitionem, lib. 2. cap. 18. castrum vocat. De Stralsundo confer. Crantzii Vandal. lib. 7. cap. 5. ac de Stettino 5. Vandal. cap. 31. quod non statim cum Sedimis (Sidini) Ptolemaei coepit, neque origo ante sec. XII. quaerenda, nec DIMIN Helmoldi cum SIDIN confundenda est. Stargardia primum XIII. seculo circumdata est muro: Spelantque huc Gartzium, Greiffenbaga, Prentzlavia, et similes Pomeraniae urbes, de quibus vid. Io.

Mierscl. in Chron.

Pom.

☞ () ☞